

COMUNE DI SAN SPERATE

Provincia del Sud Sardegna

VERBALE N.3 DI SVOLGIMENTO DELLA PROCEDURA DI GARA SUL PORTALE “SARDEGNACAT”

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA IMMOBILI COMUNALI - BIENNIO 2021-2023

**DETERMINAZIONE A CONTRARRE DEL RESPONSABILE DELL'AREA TECNICA E MANUTENTIVA N° 97 DEL
09/06/2021
CODICE CIG: 88774038B3**

[Handwritten signatures in blue ink]

VERBALE DI GARA n.3

OGGETTO: **AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA IMMOBILI COMUNALI - BIENNIO 2021-2023 (CIG: 8534648654)**

PREMESSO CHE, ai sensi dell'art. 36 comma lettera b) del D.Lgs. 50/2016, è stata indetta una procedura negoziata attraverso il portale SardegnaCAT senza preventiva pubblicazione di un bando di gara, di cui all'articolo 63 del decreto legislativo n. 50 del 2016, previa consultazione di dieci (n. 10) operatori economici, individuati nel sorteggio pubblico del giorno 19/11/2020, per l'affidamento del servizio denominato "PULIZIA IMMOBILI COMUNALI - BIENNIO 2021/2022";

ATTESO CHE con note prot. n.16091 del 31/12/2020, sono stati invitati alla gara i seguenti operatori economici a suo tempo individuati con sorteggio pubblico:

1. AUREA SERVIZI
2. EUROGLOBAL SOCIETÀ COOPERATIVA
3. LA LANTERNA Società Cooperativa Sociale
4. LA NUOVA VEDETTA SRL
5. La Pulitutto & La Cefil 2 S.r.l.
6. Ma.Ta. srls
7. MCM Consorzio Cooperative di Produzione Lavoro A.R.L.
8. PENTAGONO SERVICE - SOCIETA' COOPERATIVA
9. Power Clean S.r.l.
10. Società Cooperativa Omega Service

COSIDERATO CHE

- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- l'importo a base dell'affidamento è pari a € **117.704,90** + I.V.A. al lordo degli oneri per la sicurezza pari a € **1.312,84** + I.V.A. per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta;
- le offerte dovevano pervenire attraverso il portale della centrale regionale di committenza "SardegnaCAT", entro le ore 13:00 del giorno 24/09/2021;
- entro il termine stabilito è pervenuta la documentazione delle seguenti ditte:
 1. LA LANTERNA Società Cooperativa Sociale
 2. LA NUOVA VEDETTA SRL
 3. La Pulitutto & La Cefil 2 S.r.l.
 4. Ma.Ta. srls

RICHIAMATO il verbale n. 1 del seggio di gara del 26/10/2021, composto dal Presidente Ing. Stefania MAMELI e dal segretario verbalizzante Ing. Giovanni MAMELI, di apertura tramite a piattaforma SARDEGNA CAT delle buste contenenti la documentazione amministrativa delle quattro Ditte partecipanti e la ammissione fase successiva n.3 imprese ad eccezione della ditta "Ma.Ta. srls" che è stata ammessa con riserva per la quale si è proceduto all'attivazione del soccorso istruttorio mediante richiesta scritta volta ad ottenere una referenza bancaria mancante;

RICHIAMATO il verbale n. 2 del 17.11.2021 composto dal Presidente Ing. Stefania MAMELI e dal segretario verbalizzante Ing. Giovanni MAMELI, in cui, in esito all'attivazione del soccorso istruttorio la Ditta MA.TA. s.r.l. ha presentato la referenza bancaria richiesta ed è stata ammessa alla fase successiva;

RICHIAMATA la Determinazione n. 1 del 05.01.2022 di nomina della Commissione di valutazione

dell'offerta tecnica ai fini dell'attribuzione del punteggio di cui al disciplinare di gara;

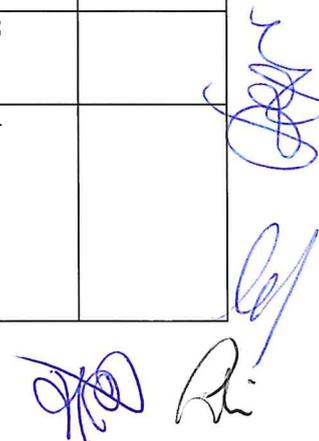
TUTTO CIO' PREMESSO

L'anno 2022 (Duemilaventidue), il giorno 13 (tredici) del mese di Gennaio, in San Sperate, nella Casa Comunale, alle ore 10.30, in seduta riservata, si riunisce la Commissione di Gara per la valutazione dell'offerta tecnico- qualitativa, costituito da:

- Presidente: Stefania MAMELI, Responsabile dell'Area n. 4 - Tecnica Manutentiva;
- Commissario: Giovanni MAMELI, Istruttore Direttivo dell'Area n. 4 - Tecnica Manutentiva;
- Commissario: Edoardo COPPOLA, Istruttore Direttivo dell'Area n. 4 - Tecnica Manutentiva;
- Segretario verbalizzante: Maria Pietrina ATZORI, collaboratrice amministrativa dell'Area n. 4 - Tecnica Manutentiva;

Preliminarmente vengono riassunti i criteri per l'attribuzione del punteggio:

	DESCRIZIONE CRITERI DI VALUTAZIONE	Discrezionale/Quantitativo		Punteggio Max
1	SISTEMA ORGANIZZATIVO DI FORNITURA DEL SERVIZIO	Da moltiplicare per coefficiente di giudizio	Punti complessivi	41
1.1	Schema organizzativo che l'appaltatore intende adottare per l'effettuazione dei servizi oggetto dell'appalto. Si richiede la presentazione di uno schema organizzativo con il quale l'appaltatore esplicherà lo svolgimento del servizio su base mensile, dal quale si rilevi il numero e la tipologia del personale impiegato ed in quali locali, l'eventuale utilizzo di macchinari e dove, il numero complessivo delle ore che saranno effettuate del personale, suddivise per aree di intervento con specificazione del numero di ore giornaliere e periodiche.	D	10	
1.2	Progetti per il miglioramento e l'ottimizzazione del servizio, ovvero soluzioni che l'Offerente intende adottare per migliorare il servizio.	D	5	
1.3	Sostituzione del personale (e relativa tempistica) in caso di assenza o necessità improvvisa: dettagliare le modalità operative che si intendono adottare per ferie e malattie (metodologia di rotazione e sostituzione del personale. Impostazione e tempi di attivazione di eventuali interventi a chiamata e straordinari)	D	5	
1.4	Reperibilità del personale di coordinamento (indicare le modalità e gli orari in cui la Ditta renderà disponibile il proprio referente) e modalità di monitoraggio del servizio	D	2	
1.5	Descrizione del sistema di controllo e monitoraggio del servizio proposto (indicare completezza, accuratezza, periodicità, tempestività, efficacia preventiva dei controlli).	D	4	
1.6	Numero delle ispezioni a campione e/o controlli che si intendono eseguire.	Q	3	
1.7	Flessibilità gestionale: capacità di rispondere ad esigenze straordinarie di pulizie che potranno essere richieste anche per giorni festivi o per orari serali.	D	8	
1.8	Procedure inerenti le misure di gestione e tutela ambientale. Saranno valutate le misure di gestione e tutela ambientale che l'Offerente intende adottare durante l'erogazione dei servizi in termini di procedure, modalità operative e soluzioni finalizzate alla minimizzazione dei consumi energetici, idrici ed elettrici.	D	4	



2	SICUREZZA, TIPO E QUALITA' DELLE MACCHINE, ATTREZZATURE E PRODOTTI			29
2.1	Procedure inerenti la gestione delle emergenze e della sicurezza D.Lgs 81/2008. Saranno valutate le procedure dell'Offerente per la gestione delle emergenze di tutti gli aspetti di sicurezza e salute delle persone sui luoghi di lavoro connesse con l'erogazione dei servizi, anche alla luce del testo unico della Sicurezza (D.Lgs. n. 81\08 e ss.mm.ii.)	D	5	
2.2	Tipologie di macchine (lucidatrice, aspirapolvere, lavapavimenti). Saranno valutate le macchine che verranno utilizzate dell'Offerente in relazione alle attività da svolgere ad alle aree interessate, con riferimento alle loro caratteristiche tecniche (resa, rumorosità, consumi, ecc.). Indicare luoghi e tempi di utilizzo delle macchine.	D	8	
2.3	Tipologia e qualità tecnica dei prodotti utilizzati per il servizio di pulizia. Si richiede che l'offerente presenti l'elenco completo dei prodotti detergenti e non che verranno utilizzati per la pulizia (scope, stracci, detergenti per pavimenti, detergenti disinfettanti per bagni, ecc.) suddivisi per tipologia, indicante marca/produttore, scheda tecnica, metodologia di impegno.	D	10	
2.4	Indicare la frequenza di sostituzione di tutti i materiali per la pulizia che sono soggetti ad usura o perdono con il loro utilizzo parte delle loro caratteristiche tecniche (stracci, filtri dei macchinari, scope, ecc.). (Si assegnano 0,5 punti per ogni mese)	Q	6	
	TOTALE PUNTEGGIO			70

La Commissione prende atto che il disciplinare di gara prevede l'applicazione per gli elementi discrezionali di quanto segue:

- a) *A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale "D" nella tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo aggregativo compensatore. I coefficienti discrezionali (relativi al punteggio Discrezionale identificato con "D"), variabili tra zero ed uno, sono attribuiti secondo la tabella sotto indicata:*

GIUDIZIO DI QUALITÀ ATTRIBUITO ALLA PROPOSTA	Coefficiente attribuito
<i>Proposta che denota grado eccellente di completezza ed idoneità rispetto agli aspetti oggetto di valutazione</i>	1
<i>Proposta che denota grado ottimo di completezza ed idoneità rispetto agli aspetti oggetto di valutazione</i>	0.9
<i>Proposta che denota grado molto buono di completezza ed idoneità rispetto agli aspetti oggetto di valutazione</i>	0.8
<i>Proposta che denota grado buono di completezza ed idoneità rispetto agli aspetti oggetto di valutazione</i>	0.7

Proposta che denota grado discreto di completezza ed idoneità rispetto agli aspetti oggetto di valutazione	0.6
Proposta che denota grado piu' che sufficiente di completezza ed idoneità rispetto agli aspetti oggetto di valutazione	0.5
Proposta che denota grado sufficiente di completezza ed idoneità rispetto agli aspetti oggetto di valutazione	0.4
Proposta che denota grado appena sufficiente di completezza ed idoneità rispetto agli aspetti oggetto di valutazione	0.3
Proposta che denota grado insufficiente di completezza ed idoneità rispetto agli aspetti oggetto di valutazione	0.2
Proposta che denota grado gravemente insufficiente di completezza ed idoneità rispetto agli aspetti oggetto di valutazione	0.1
Nessuna proposta	0

(Es. Punto "1.1" – punteggio massimo previsto 7– se il "Giudizio espresso" è "eccellente", il coefficiente attribuito sarà pari a 1 ed il punteggio conseguito sarà pari a 7[1*7]; se il "Giudizio espresso" è "ottimo", il coefficiente attribuito sarà pari a 0,90 ed il punteggio conseguito sarà pari a 6,3 [0,9*7]; se il "Giudizio espresso" è "sufficiente", il coefficiente attribuito sarà pari a 0,40 ed il punteggio conseguito sarà pari a 2,8 [0,40*7] etc.).

b) Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato come "Q" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto. Al risultato della suddetta operazione, quindi, verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente (ΣD).

Il punteggio all'offerta tecnica sarà assegnato in base alla formula di seguito indicata:

$$PT_i = (\Sigma D * \alpha) + \Sigma T$$

PT_i = punteggio assegnato all'offerta tecnica del concorrente i esimo

ΣD = totale colonna D di ciascuna tabella

α = coefficiente della prestazione sulla base della valutazione (tra 0 ed 1)

ΣT = totale colonna T di ciascuna tabella

Al fine di non alterare i pesi stabiliti per i vari criteri di valutazione, se nessun concorrente ottiene sui criteri di valutazione tecnica il punteggio pari al peso complessivo assegnato agli stessi, è effettuata la c.d. "seconda riparametrazione", assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Ai fini della verifica di anomalia la stazione appaltante farà riferimento ai punteggi ottenuti dai concorrenti all'esito della relativa riparametrazione. Ai sensi dell'art. 83, comma 2, del Codice, saranno esclusi dalla gara e, pertanto, non si procederà all'apertura della loro offerta economica, i concorrenti il cui punteggio attribuito dalla Commissione in relazione alla valutazione dell'offerta tecnica sia inferiore (in seguito alla "seconda riparametrazione") alla soglia di punti 40, arrotondata alla unità superiore (rispetto al peso massimo di punti 70 (settanta), previsto dal presente Disciplinare di Gara.

Si inizia con l'esame delle offerte tecniche degli operatori.

Viene "scaricata" tutta la documentazione telematica relativa alla Busta "B - Offerta Tecnica" in formato digitale (file) della Ditta n. 1 denominata "La Lanterna", che risulta regolarmente firmata digitalmente.

il Presidente apre tutti i documenti e ne verifica la consistenza. Dunque, la Commissione procede con la lettura ed i l'esame dell'offerta progettuale come da specifica al punto 3 del disciplinare di gara, esaminando nell'ordine i vari criteri.

la Commissione procede con l'attribuzione del relativo punteggio con riferimento a ciascun criterio di valutazione:

DITTA LA LANTERNA	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	MEDIA
PUNTEGGI PARZIALI CRITERIO 1				
1.1	9	9	9	9
1.2	4,5	4,5	4,5	4,5
1.3	4	4	4	4
1.4	1,6	1,6	1,6	1,6
1.5	3,2	3,2	3,2	3,2
1.6	2	2	2	2
1.7	6,4	6,4	6,4	6,4
1.8	2,8	2,8	2,8	2,8
PUNTEGGI PARZIALI CRITERIO 2				
2.1	3,5	3,5	3,5	3,5
2.2	4	4	4	4
2.3	8	8	8	8
2.4	6	6	6	6
TOTALE PUNTEGGI				56

Il Presidente alle ore 13,10 dichiara chiusa la seduta riservata e fissa per il giorno 26.01.2022 alle ore 15:00 una ulteriore seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche qualitative delle altre Ditte partecipanti.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Presidente: Stefania MAMELI

Commissario: Giovanni MAMELI

Commissario: Edoardo COPPOLA

Segretario verbalizzante

